



## LATVIJAS REPUBLIKAS FISKĀLĀS DISCIPLĪNAS PADOME

Reģ.nr. 90010248231; Smilšu ielā 1-512, Rīgā, LV-1050  
tālrunis: (+371) 29178183; e-pasts: info@fdp.gov.lv; mājaslapa: http://fdp.gov.lv

### Padomes sēdes protokols Nr. 4 (88)

Rīgā

2026.gada 07.aprīlī.

#### **Sanāksmi vada:**

Fiskālās disciplīnas padomes priekšsēdētājs J.Priede

#### **Piedalās:**

Fiskālās disciplīnas padomes priekšsēdētāja vietniece	I.Šteinbuka
Fiskālās disciplīnas padomes locekle	I.Vasaraudze
Fiskālās disciplīnas padomes loceklis	A.Jakobsons
Fiskālās disciplīnas padomes loceklis	I.Golsts
Fiskālās disciplīnas padomes loceklis	I.Kasjanovs
<i>Sekretariāts –</i>	
Fiskālās disciplīnas padomes sekretārs	N.Malnačs
Fiskālās disciplīnas padomes makroekonomikas eksperte	V.Zaremba
Fiskālās disciplīnas padomes fiskālo risku eksperte	I.Verpakovska
Fiskālās disciplīnas padomes juriste	I.Jansone

#### **Sanāksmi protokolē:**

Fiskālās disciplīnas padomes juriste

I.Jansone

2027.gada 07.aprīlī sanāksme sākas plkst.11:00

#### **Sanāksmes atklāšana – J.Priede**

Fiskālās disciplīnas padomes (turpmāk – Padome) priekšsēdētājs J.Priede atklāj sanāksmi un informē sēdes dalībniekus, ka Padome no Finanšu ministrijas ir saņēmusi visu nepieciešamo dokumentu paketi, kas kalpo par pamatu Fiskālās disciplīnas uzraudzības starpziņojuma (viedokļa) sagatavošanai par Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojumu.

#### **1. Fiskālās disciplīnas uzraudzības starpziņojums (viedoklis) par Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojumu**

**J.Priede** informē, ka šodienas dienas kārtībā ir izskatāms jautājums – Uzraudzības starpziņojums par Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojumu un aicina Padomes locekļus izteikt savus priekšlikumus un komentārus saistībā ar sagatavoto dokumenta projektu.

**N.Malnačs** klātesošajiem atgādina, ka Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojuma projekts Padomes locekļiem tika izsūtīts 05.04.2026. vakarā.

Šim Progresā ziņojumam ir divi uzdevumi. Pirmkārt, izpildīt Regulas 2024/1263 prasības un informēt par Latvijas Fiskāli strukturālajā plānā 2025. – 2028. gadam uzņemto fiskālo saistību izpildi un progresu strukturālās daļas izpildē. Otrkārt, sniegt aktuālāko novērtējumu par makroekonomiskās un fiskālās attīstības scenārijiem un par potenciāli pieejamo fiskālo telpu. Progresā ziņojumā veiktā analīze kalpo kā pamats lēmumu pieņemšanai par fiskālās politikas vidēja termiņa mērķiem un valsts budžeta prioritārajiem attīstības virzieniem.

Ziņojumā tiek norādīts arī uz riskiem, īpaši izceļot ģeopolitiskos riskus, kuri potenciāli var radīt

negatīvu ietekmi uz fiskālajiem rādītājiem.

Tiek vērsta uzmanība uz to, ka fiskālā telpa bez politikas izmaiņām kļūs negatīva jau no 2028. gada, bet no 2029. gadu tā būs ievērojami negatīvāka, jo vairs nebūs spēkā valsts izņēmuma klauzula un būs jāveic reversā 1 procentpunkta pārnese no pirmā pensiju līmeņa uz otro līmeni (fondēto pensiju shēmu). Tas nozīmē, ka šobrīd nav pieejami papildu finanšu līdzekļi un valdībai, plānojot izdevumus, būtu jāievēro piesardzība.

**J.Priede** aicina klātesošos sanāksmes dalībniekus izteikt komentārus par ziņojuma projektu. Padomes locekļi uzsāk diskusiju par galvenajiem uzsvāriem uzraudzības starpziņojumā (viedoklim) par Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojumu.

**I.Šteinbuka** norāda, ka viņasprāt, ziņojuma projekta struktūra, izklāsts un identificētie riski ir labi aprakstīti. Viņa iesaka preambulā precīzāk izcelt galvenos fiskālos riskus, nevis tikai vispārīgi norādīt, ka fiskālā politika kļūst sarežģītāka. Tāpat viņa aicina papildināt sadaļu par samazināto akcīzes nodokļa likmi dīzeļdegvielai, uzsverot, ka pagaidām ir grūti novērtēt akcīzes nodokļa izmaiņu ietekmi uz patērētāju cenām, taču pastāv risks, ka efekts varētu būt minimāls. Viņa arī iesaka kopsavilkumā likt mazāku uzsvāru uz makroekonomiskajiem rādītājiem.

**I.Golts** piekrīt I. Šteinbukas paustajam par nepieciešamību pirms kopsavilkuma iekļaut atsevišķu paragrāfu, kurā būtu izklāstīti būtiskākie vēstījumi. Saistībā ar *airBaltic* pārvaldību viņš aicina kopsavilkumā atsaukties uz Valsts kontroles 2025. gada ziņojuma secinājumiem, kuros norādīts, ka uzņēmums ir nepietiekami mērķtiecīgi pārvaldīts no valsts puses, un līdz brīdim, kad šie jautājumi netiks sakārtoti, jebkādas valsts investīcijas būs neefektīvas.

Kopumā viņš norāda, ka rīcība ar valsts finansēm bieži notiek bez pietiekami dziļas analīzes par to, kā valsts līdzekļus izmantot maksimāla sabiedriskā labuma sasniegšanai. Viņš piedāvā Padomei proaktīvi uzsākt šādu diskusiju publiskajā komunikācijā.

**N.Malnačs** piekrīt, ka *airBaltic* ir būtisks fiskālais risks, kas jau ir plaši analizēts uzraudzības ziņojumā. Tomēr viņš atzīst, ka šo tematu varētu vēl vairāk izcelt kopsavilkumā. Viņš norāda, ka diskusija par valsts līdzekļu izlietošanas prioritātēm regulāri notiek valdības līmenī, īpaši izskatot prioritāro pasākumu kopumu.

**I.Vasaraudze** norāda, ka *airBaltic* situācija būs jāvērtē stingrāk rudens uzraudzības ziņojumā, kad būs pieejama uzņēmuma jaunā stratēģija.

**A.Jakobsons** uzsver, ka ziņojuma kopsavilkumā būtu nepieciešams norādīt, ka *airBaltic* obligāciju ienesīgums šobrīd sasniedz 58%, kas liecina par paaugstinātu investoru pieprasīto riska prēmiju un atspoguļo uzņēmuma vājo finanšu stāvokli un pašu kapitāla negatīvo bilanci.

**N.Malnačs** papildina, ka *airBaltic* vēlējās prasīt finansiālu atbalstu jau krietni pirms notikumiem Tuvo Austrumu reģionā, tādēļ atsaukšanās uz šo situāciju kā pamatojumu ir tikai iegāns — problēmas bija vērojamas jau iepriekš.

Padome piekrīt, ka šāds paskaidrojums būtu lietderīgs un tas norādītu uz patiesi nopietno situāciju.

**A.Jakobsons** arī norāda, ka ziņojuma kopsavilkumā vienā paragrāfā ir apvienots izklāsts par *Rail Baltica* un Uzturlīdzekļu garantiju fondu (UGF). Tā kā tie ir salīdzinoši atšķirīgi temati, viņš uzskata, ka ziņojuma kopsavilkumā tie būtu jānodala atsevišķos paragrāfos.

**I.Kasjanovs** piekrīt, ka ziņojuma projekts kopumā ir labi sagatavots, tomēr uzsver nepieciešamību turpmāk mainīt ziņojuma struktūru. Viņš norāda, ka tajā būtu vairāk jāatspoguļo Padomes viedoklis, nostāja un aktuālie notikumi, jo pašlaik redzams, ka vairāki temati atkārtojas teju katrā nākamajā ziņojumā, piemēram, UGF jautājums. Kopsavilkums aizņem tikai dažas lapas, savukārt pats ziņojums ir daudz garāks, kas lasītājam apgrūtina tā pilnīgu izvērtēšanu. Viņaprāt, būtu lietderīgi izvērst plašāku kopsavilkumu, bet pamattekstu saīsināt.

Tāpat viņš norāda, ka kopsavilkuma tonis šobrīd ir pārāk maigs un turpmākā perioda fiskālie riski būtu jāiezīmē stingrāk un skaidrāk.

**N.Malnačs** informē, ka sekretariāts apzināti atkārtoti un vērš uzmanību uz jautājumiem, kas ietekmē valsts fiskālo situāciju. Ne visi potenciālie adresāti izlasa visus ziņojumus, tāpēc ir racionāli atkārtot vēstījumus vai problēmas – līdz brīdim, kad tās tiek atrisinātas vai novērojami ievērojami uzlabojumi.

**I.Vasaraudze** arī atbalsta kolēģu paustos viedokļus, ka ziņojuma projekts ir labi sagatavots. Tomēr viņa iesaka kopsavilkumā iekļaut papildu informāciju par valsts parādu un risku, ka Eiropas Centrālā banka (ECB) varētu paaugstināt procentu likmes, kas attiecīgi palielinātu parāda apkalpošanas izmaksas.

Viņa arī vērš uzmanību uz to, ka fiskālajā telpā netiek ietverti pasākumi, kuri jau ir atbalstīti ar Ministru kabineta lēmumu, bet kuriem pagaidām nav rasts finansējuma avots. Tāpēc viņa uzskata, ka kopsavilkumā būtu jānorāda šo pasākumu kopējais papildu nepieciešamais finansējums.

Turklāt I. Vasaraudze norāda, ka makroekonomiskie dati par 2025. gadu nav jāatspoguļo tik plaši, jo tie jau iepriekš publicēti. Šoreiz tos var atstāt, taču nākotnē būtu jāizvērtē to nepieciešamība.

Viņa aicina jau preambulā uzsvērt, ka fiskālā telpa kļūst negatīva no 2028. gada, kā arī iekļaut skaidrojumu, ka galvenais iemesls ir aizsardzības izdevumu pieaugums. Tāpat viņa ierosina skaidri norādīt, ka izdevumu samazināšana jāsāk nekavējoties, nevis jāgaida budžeta sastādīšanas periods.

Papildus viņa norāda, ka valdībai jābūt īpaši uzmanīgai ar jaunu atbalsta pasākumu ieviešanu, jo pastāv risks, ka jau nākamajā apkures sezonā varētu būt nepieciešams valsts atbalsts energoresursu sadārdzināšanās dēļ.

**N.Malnačs** ierosina ziņojumā iekļaut norādi, ka valdībai jābūt uzmanīgai, ieviešot papildu atbalsta mehānismus, un ka priekšroka būtu jādod mērķētam atbalstam, nevis vispārējiem atbalsta pasākumiem.

**J.Priede** izsaka pateicību Padomes locekļiem par izteiktajiem priekšlikumiem un komentāriem ziņojuma projekta sakarā. Viņš atzīmē, ka kopsavilkumā vajadzētu norādīt, ka šodien situācija vēl nav tik slikta, taču tas nenozīmē, ka tā ir laba. Latvijai jūtīga tēma ir inflācija, un pat ja karš Tuvajos Austrumos beigtos šodien, tā sekas valstī saglabātos augstas. Ziņojumā jāuzsver, ka jāisteno aktīva, uz ilgtspēju vērsta fiskālā politika – jāstiprina ieņēmumu bāze, jāuzlabo publisko izdevumu efektivitāte un jānodrošina, ka aizsardzības finansēšanas modelis neapdraud publisko finanšu stabilitāti un ilgtspēju.

Budžeta izdevumu racionalizācija un samazināšana ir jāsāk jau šobrīd, lai 2029. gadā nebūtu jāveic ievērojama budžeta izdevumu konsolidācija, kas varētu apdraudēt ekonomisko izaugsmi. Tāpat ir nepieciešams būtiski uzlabot valsts kapitālsabiedrību pārvaldību, lai tās nekļūtu par ievērojamu fiskālo slogu.

Apkopojot visu iepriekš minēto, Padome atzīmē, ka ziņojums ir labi sagatavots un **n o l e m j**:

1.1. Apstiprināt Fiskālās disciplīnas uzraudzības starpziņojuma (viedokļa) par Latvijas Fiskāli strukturālā plāna 2025.-2028. gadam 2026. gada Progresā ziņojumu, iekļaujot ziņojuma gala redakcijā Padomes izteiktos satura priekšlikumus, komentārus, kā arī pilnvarot Padomes priekšsēdētāju J.Priedi kopā ar Fiskālās disciplīnas padomes sekretariāta darbiniekiem pabeigt darbu pie uzraudzības starpziņojuma (viedokļa) gala redakcijas sagatavošanas un iesniegšanas Ministru kabinetam, Saeimas Eiropas lietu komisijai, Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļa) komisijai un Finanšu ministrijai 2026.gada 8.aprīlī.

J.Priede – par;

I.Šteinbuka – par;

I.Vasaraudze – par;

A.Jakobsons – par;

I.Golsts – par;  
I.Kasjanovs – par.

**2.Potenciālā un nominālā iekšzemes kopprodukta novērtējuma darba grupas un Fiskālā nodrošinājuma rezerves apjoma atbilstības novērtējuma darba grupas jautājumi**  
**Ziņo:** J.Priede

J.Priede ziņo ka Potenciālā un nominālā iekšzemes kopprodukta novērtējuma darba grupa, kā arī Fiskālā nodrošinājuma rezerves apjoma atbilstības novērtējuma darba grupa strādā nepilnā sastāvā. Viņš uzaicina Padomes jaunievēlētos locekļus Igoru Kasjanovu un Intu Vasaraudzi apspriest savu iesaistīšanos minēto darba grupu darbā.

J.Priede informē Padomes locekļus, ka Potenciālā un nominālā iekšzemes kopprodukta novērtējuma darba grupas vadītājs ir Padomes priekšsēdētājs un darba grupā strādā arī Padomes priekšsēdētāja vietniece I.Šteinbuka. Savukārt Fiskālā nodrošinājuma rezerves apjoma atbilstības novērtējuma darba grupā strādā A.Jakobsons, kurš ir darba grupas vadītājs, un I.Golsts.

Jaunievēlētie Padomes locekļi apspriež savu iesaistīšanos un izsaka gatavību darboties šādās darba grupās:

- Fiskālā nodrošinājuma rezerves apjoma atbilstības novērtējuma darba grupā piekrīt darboties I.Vasaraudze;
- Potenciālā un nominālā iekšzemes kopprodukta novērtējuma darba grupā piekrīt darboties I.Kasjanovs.

**Nolēma:**

2.1. Apstiprināt I.Vasaraudzi darbam Fiskālā nodrošinājuma rezerves apjoma atbilstības novērtējuma darba grupā.

2.2. Apstiprināt I.Kasjanovu darbam Potenciālā un nominālā iekšzemes kopprodukta novērtējuma darba grupā.

J.Priede -par  
I.Šteinbuka – par;  
I.Vasaraudze – par;  
A.Jakobsons – par;  
I.Golsts – par;  
I.Kasjanovs – par.

2027.gada 07.aprīļa sanāksmi slēdz plkst. 13:00.

Padomes priekšsēdētājs

J.Priede

Sēdes sekretāre

I.Jansone

Padomes sekretāra vīza:

N.Malnačs

I.Jansone  
29495878; [inga.jansone@fdp.gov.lvd](mailto:inga.jansone@fdp.gov.lvd)