

1. PIELIKUMS. REKOMENDĀCIJU PROGRESA ZIŅOJUMS

25.09.2015. Progresa ziņojums kopš 05.12.2014.

26.01.2015. Padomes komentāri un ierosinājumi

30.12.2014. Finanšu ministrijas atbilde

05.12.2014. Padomes rekomendācijas

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
1.	3. Skaitlisko fiskālo nosacījumu izpildes novērtējums	<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Noslēgt sadarbības protokolu ar Finanšu ministriju (turpmāk – FM) par informācijas apmaiņu un sadarbību fiskālās disciplīnas uzraudzības jomā.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>FDP iniciatīvas ietvaros par sadarbības protokola noslēgšanu par informācijas apmaiņu un sadarbību fiskālās uzraudzības jomā, aicina izstrādāt priekšlikumus sadarbības protokola sagatavošanai.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes pārstāvji ir veikuši neoficiālas konsultācijas 2015.gada 7.janvārī un 2015.gada 12.janvārī ar FM Fiskālās politikas departamenta un FM Tautsaimniecības analīzes departamenta pārstāvjiem, kā arī Valsts sekretāra vietnieku nodokļu, muitas un grāmatvedības jautājumos, kā arī diskutējuši 2015.gada 15.janvāra Padomes sēdē sadarbības protokola projektu. Sadarbības protokols galvenokārt ir attiecināms informācijas apmaiņas jomai, taču Padome uzskata, ka nav iespējas izstrādāt neatkarīgu makroekonomisko prognožu un izlaižu starpību novērtējumu ar pašreizējo finansējuma apmēru.</p> <p>Progresa ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>2015.gada 27.janvārī (līdz 2015.gada 27.februārim) Padome veica aptauju par Valdības rīcības plāna projektā minēto aktivitāšu fiskālo ietekmi un š.g. 9.aprīlī sniedza kopsavilkumu, vērsot uzmanību, ka Valdības rīcības plāna pasākumiem nav reālu finansēšanas avotu. Visas iesaistītās iestādes sniedza informāciju, izņemot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, kas lūdza papildu metodoloģiju šīs informācijas precīzākai apkopošanai.</p> <p>Regulāras informācijas apmaiņas veicināšanai 2015.gada 13.maijā un 17.augustā FDP lūdza FM virkni regulāro ziņojumu un atskaišu savas darbības nodrošināšanai. Padome saņēma gan atbildes vēstules no FM un Valsts kases, gan arī pieprasīto informāciju. Datu apmaiņas uzlabošana tiks turpināta arī nākamajos periodos.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
2.		<p>Paredzot iespēju Padomes sekretariātā algot makroekonomikas ekspertu, Padome nākamā gada VTBI izstrādes procesā uzsāks neatkarīgu makroekonomisko prognožu un izlaižu starpību novērtējumu.</p> <p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Sagatavot pasākumus budžeta bilances mērķa sasniegšanai 2015.gadā un atbilstošām korekcijām 2016. gada ikgadējā budžeta plānos, lai izvairītos no sekām, kuras iestāsies Fiskālās disciplīnas likuma (turpmāk – FDL) 11. panta noteikumu rezultātā, lai kompensētu trīs gadu laikā uzkrāto budžeta bilances mērķa neizpildi, kurai pārsniedzot 0,5% no IKP jāparedz budžeta bilances mērķa palielināšana (sagaidāma budžeta bilances mērķa neizpilde 2014. gadā par 0,3% no IKP).</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Atbilstoši FM prognozēm 2014.gadā vispārējās valdības budžeta strukturālā bilance (turpmāk – strukturālā bilance) tiek prognozēta 1,3% no IKP, kas par 0,3% pārsniedz likumā "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2014., 2015. un 2016.gadam" 2014.gadam prognozēto vērtību. Pieaugumu 0,1 procentpunktu apmērā veido bilances cikliskās komponentes palielināšanās no 0,1% no IKP likumā "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2014., 2015. un 2016.gadam" 2014.gadam prognozētās vērtības uz 0,2% no IKP. Cikliskās komponentes palielināšanās ir skaidrojama ar IKP izmaiņām, kas izriet no IKP aprēķināšanas metodoloģijas izmaiņām un neuzrāda izmaiņas, kas izriet no valsts ekonomiskā stāvokļa.</p> <p>Valsts budžets 2015.gadam un vidēja termiņa budžeta ietvars 2015.-2017.gadam ir sagatavots, ievērojot FDL nosacījumus. Līdz ar to FM uzskata, ka, ja nebūs novērojamas negatīvas novirzes no prognozētā makroekonomiskās izaugsmes scenārija, tad 2015.gadā un turpmākajos gados prognozētie fiskālie rādītāji tiks izpildīti. Savukārt, ja īstenosies FM identificētie lejupejošie makroekonomiskie riski un būs vērojamas negatīvas tendences fiskālo rādītāju izpildē, FM nodrošinās, ka gan tekošajā budžeta gadā, gan arī pēc nepieciešamības turpmākajos gados tiks veikti pasākumi FDL fiskālo nosacījumu ievērošanai.</p> <p>FDL 11.pants paredz automatisko korekcijas mehānismu iedarbināšanu pēc tam, kad ir konstatēta faktiskā uzkrāto strukturālās bilances vērtību nobīde no minimālās plānojamās strukturālās bilances vērtības vismaz 0,5% no IKP apmērā. Tomēr ir svarīgi piebilst, ka vērtējums par konkrētā gada (n-1) faktiskās bilances vērtības nobīdi no minimālās plānojamās vērtības tiek veikts līdz konkrētajam gadam sekojošā gada (n) 1.decembrim. Līdz ar to pašlaik ir diezgan grūti spriest par to, kāda būs faktiskās 2014.gada strukturālās bilances vērtības nobīde no plānotās un vai būs nepieciešams veikt FDL 11.pantā minētās korekcijas.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Ievērojot makroekonomisko apstākļu pasliktināšanos, Valdībai saglabājas nozīmīgi riski 2018. vai 2019.gadam atbilstoši FDL 11.pantā noteiktajam, ja vien netiek izstrādāti atbilstoši kompensācijas</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>pasākumi.</p> <p>Progresa ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Atbilstoši FDL Pārejas noteikumu 7.punktam faktiskās vispārējās valdības budžeta strukturālās bilances un minimālās plānojamās vispārējās valdības budžeta strukturālās bilances starpību sāk aprēķināt par 2013. gadu, un pirmo aprēķinu FM veic līdz 2014. gada 1. decembrim. Atbilstoši teiktajam VTBIL 2016./18. projektam pievienotajā Fiskālo risku deklarācijā uzkrātā novirze 2015. gadam veido -0,4%. Padome aicina līdz 2015. gada beigām ievērot piesardzīgu fiskālo politiku, paturot prātā iespējamo nepieciešamību veikt korekciju 0,5% no IKP apmērā būtisku noviržu gadījumā.</p>
3.	4. Makroekonomikas apskats un izlaižu starpības	<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Aicināt FM sagatavot plašāku skaidrojumu par izlaižu starpību aprēķiniem, tai skaitā par ekonomisko būtību svarīgākajiem pieņēmumiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Attiecībā uz izlaižu starpības un potenciālā IKP aprēķiniem, informējam, ka FM ir gatava sagatavot un prezentēt informāciju par FDP interesējošiem papildus jautājumiem izlaižu starpības aprēķinu sakarā. Vienlaikus, ņemot vērā, ka jau 2014.gada 17.oktobra un 21.novembra FDP darba grupu sēdēs FM ir sniegusi skaidrojumu par šo skaidrojumu par šo aprēķinu būtību un rezultātiem, lūgums sagatavot detalizētāku informācijas pieprasījumu par FDP interesējošiem vai neskaidriem jautājumiem saistībā ar FM sagatavotajiem izlaižu starpības aprēķiniem.</p> <p>Kaut arī FDL šādu uzdevumu FDP neparedz, lai uzlabotu fiskālo plānošanas procesu, uzskatam ka būtu lietderīgi, ja FDP varētu sagatavot atsevišķu atzinumu par makroekonomisko rādītāju prognozēm pēc to izstrādes un pirms tiek uzsākts darbs pie citu fiskālo rādītāju prognožu sagatavošanas. Tādēļ aicinām FDP izskatīt iespēju, pēc makroekonomisko rādītāju prognožu sagatavošanas Stabilitātes programmai, vidēja termiņa budžeta ietvara likumam un gadskārtējam valsts budžeta likumam, sagatavot atsevišķu atzinumu par FM izstrādātajām makroekonomisko rādītāju prognozēm.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Lūdzu sk. atbildi pie pirmās rekomendācijas, t.i. nepieciešamību vienoties ar FM jautājumā par makroekonomisko prognožu apstiprināšanu un nepieciešamību nodrošināt Padomi ar atbilstošu kapacitāti šī uzdevuma īstenošanai.</p> <p>Progresu ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Padome līdz 2015. gada 31. decembrim izstrādās priekšlikumus oficiālo makroekonomisko prognožu apstiprināšanas ietvaram.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
4.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014. Aicināt FM paskaidrot fiskālās politikas otrā principa, t.i. uzkrājumu veidošanas ievērošanu, saskaņā ar kuru budžets jāveido un jāizpilda ar pārpalikumu pozitīvas izlaižu starpības apstākļos, lai nodrošinātu ekonomikas cikla laikā sabalansētu budžetu, ja to ļauj ekonomiskā situācija.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014. Jāatzīmē, ka FDL šo principu nosaka tā, ka pārpalikums ir jāveido, ja "ekonomiskā situācija to ļauj". Šis princips paredz ekonomiskajā ciklā sabalansēta budžeta veidošanu, kas teorētiski nozīmē, ka strukturālā bilance ir nulle. Pozitīvas izlaižu starpības gadījumā jāveido budžeta ar pārpalikumu, bet negatīvas izlaižu starpības gadījumā budžetā var pieļaut deficītu. Praksē, tomēr ir veikta atkāpe no šī principa, nosakot, ka strukturālās bilances vidēja termiņa mērķis ir -0,5% no IKP. Tas nozīmē, ka vispārējās valdības budžets ar pārpalikumu tiek veidots tikai tad, ja izlaižu starpība ir pozitīva un pārsniedz 1,4% no IKP. Jāatzīmē arī, ka tas vēl nenozīmē reālus uzkrājumus Valsts Kasē, jo Ilgtermiņa stabilizācijas rezervē saskaņā ar likumu tiek ieskaitīts naudas plūsmas pārpalikums, ja tāds ir izveidojies valsts pamatbudžetā un tas nav iezīmēts īpašiem mērķiem un no valsts parāda viedokļa ir izdevīgāk veidot uzkrājumu, nevis samazināt valsts parāda lielumu.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015. Padome vērš uzmanību, ka FDL var konstatēt nelielas neatbilstības starp uzkrājuma veidošanas principa formulējumu un vidēja termiņa mērķi 0,5% no IKP apmērā.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015. Padome sadarbībā ar FM strādās pie fiskālās politikas rezultātu izvērtēšanas kārtības, lai veicinātu atbildīgas fiskālās disciplīnas ievērošanu gan sagatavojot VB un VTBI projektus, kā arī izpildot budžeta plānus.</p>
5.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014. Plānot rezerves fiskālajā telpā tālākajos Vidēja termiņa budžeta ietvara 2015.-2017. gadam likuma projekta gados, lai spētu adekvāti reaģēt uz mainīgo situāciju un realizēt Valdības prioritātes, ņemot vērā, ka 2015. gada un 2016. gada fiskālā telpa faktiski jau bija izsmelta pirms budžeta procesa uzsākšanas.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014. FM piekrīt rekomendācijai.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015. MK ir pieņēmis lēmumu 2016. gadā fiskālā nodrošinājuma rezervi neveidot, bet 2017. un 2018. gados rezervi veidot 0,1% apmērā no IKP. Padome vērtēs fiskālos riskus un sadarbosies ar Valdību, lai panāktu</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
6.		<p>risku samazināšanos.</p> <p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Pievienot Gadskārtējā budžeta un Ietvara likumu projektiem paskaidrojumu par plānotajām strukturālajām reformām, lai veicinātu ilgtspējīgu ekonomikas attīstību un efektīvāku budžeta resursu izlietojumu.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>ES ekonomiskās politikas uzraudzības un koordinācijas cikla jeb Eiropas Semestra ietvaros, līdz katra gada 30.aprīlim ir jāiesniedz Eiropas Komisijai nacionālās reformu programmas un Stabilitātes/Konverģences programmas.</p> <p>Progresā ziņojumā par Latvijas nacionālās reformu programmas "Eiropa 2020" stratēģijas kontekstā īstenošanu tiek vērtēts progress ES Padomes rekomendāciju izpildē, kā arī Latvijas kvantitatīvo mērķu "Eiropa 2020" stratēģijas kontekstā sasniegšanā. Tā kā ES Padomes rekomendācijas un "Eiropa 2020" mērķu sasniegšana ir vērsta arī uz strukturālo reformu īstenošanu, nacionālajā reformu programmā tiek aprakstīts arī strukturālo reformu īstenošanas progress.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Likums par budžetu un finanšu vadību paredz, ka sākot ar 2016.gadu vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas process notiks paralēli ar Stabilitātes programmas un nacionālās reformu programmas sagatavošanu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, FM uzskata, ka nav nepieciešamība palielināt administratīvo slogu, dublējot informāciju par strukturālo reformu īstenošanas progresu vairākos politikas plānošanas dokumentos.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome kopumā piekrīt FM atbildei, vienlaikus atzīmējot, ka būtu lietderīgi pievienot saiti uz Latvijas Nacionālās reformu programmas progresā ziņojumiem.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka papildu budžeta līdzekļu piešķiršana kritiskajās nozarēs – izglītība, veselības aprūpe, arī tieslietas var notikt tikai saistībā ar konkrētiem strukturālo reformu plāniem, vērtējot ieguldījumu sabiedrības izglītības, veselības, kā arī tiesiskas valsts pamatu stiprināšanā un izmaksu efektivitātes uzlabošanā.</p>
7.	5. Fiskālās politikas izaicinājumi	<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Sagatavot nodokļu politikas stratēģiju, vienlaikus ar Latvijas Stabilitātes programmas 2015.-2018.gadam izstrādi, kura ļautu efektīvi sasniegt Valdības mērķi – panākt nodokļu ieņēmumus 1/3 apmērā no IKP līdz 2018. gadam.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Valsts kontroles revīzijas Nr.5.1-2-32/2013 "Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem" ieteikumu ieviešanas plāna 1.pielikuma otrais punkts paredz, ka FM līdz 2017.gada 15.jūnijam jāizstrādā vidēja termiņa valsts nodokļu politiku, kas būtu saistīta ar vidēja termiņa Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020.gadam noteikto. Pašlaik FM ir uzsākusi darbu pie nodokļu politikas pamatnostādņu izstrādes vidējam termiņam, kas, tai skaitā, paredzēs analizēt virzienu nodokļu ieņēmumu tuvināšanai 1/3 apmērā no IKP.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes atkārtoti norāda, ka FM neskatoties uz aktīvo darbu ēnu ekonomikas apkarošanā pietrūkst atjaunotas nodokļu politikas stratēģijas, kas ir ļoti nepieciešama valsts finanšu kapacitātes stiprināšanai, drošības pasākumiem un ilgtspējīgai sabiedrisko pakalpojumu kvalitatīvai nodrošināšanai. Tādēļ nodokļu politikas stratēģijas izstrādi nedrīkst atlikt uz 2017.gadu, kā tas ir ierosināts FM atbildē. Makroekonomiskā scenārija attīstība līdz šim uzrāda tendenci zemākām cenām, kas no vienas puses ir laba ziņa patērētājiem, bet no otras puses nozīmē mazāk optimisma uzņēmējdarbības vidē, jaunu projektu kreditēšanā un straujākā ekonomikas attīstībā. Zemāka inflācija un arī mazāks izaugsmes temps ekonomikā kopumā nekā tika prognozēts 2015.gadam apstiprinātajā valsts budžetā apdraud nodokļu ieņēmumu plāna izpildi, kā arī norāda uz paaugstināta budžeta deficīta riskiem šogad.</p> <p>Sagatavotais Valdības rīcības plāna projekts (pieejams šeit) nebūs reāli īstenojams, ja Valdība nesāks virzīties no pašlaik mazāk kā 28% nodokļu īpatsvara, kas ir nepietiekami resursu ziņā, kā arī Valdības deklarācijā noteiktais nesakrīt ar budžeta likumā ietverto nodokļu slogu. Kopš efektīvākie ēnu ekonomikas apkarošanas pasākumi tika ietverti jau 2015.gada budžetā, ēnu ekonomikas apkarošana vien nedotu iespēju pārvarēt nodokļu īpatsvara lejupslīdi pret IKP pie pašreizējās nodokļu politikas saistībām. Padome nav izvērtējusi pilnu izdevumu pasākumu fiskālo ietekmi, bet saistības labklājības, pedagogu darba samaksas, veselības aprūpes un aizsardzības sfērās vien nebūs iespējams sasniegt pie pašreizējās nodokļu politikas.</p> <p>Progresu ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Ir palielinātas vairāku nodokļu likmes, iedzīvotāju ienākuma nodokļa likme netiks samazināta, kā arī veikti pasākumi ēnu ekonomikas samazināšanai. Šīm darbībām ir potenciāls uzlabot nodokļu ieņēmumu apmēru no IKP, taču ir maz ticams, ka tiks sasniegts Valdības mērķis – panākt nodokļu ieņēmumus 1/3 apmērā no IKP līdz šīs Saeimas mandāta beigām. Nodokļu politikas stratēģija vēl nav izstrādāta, taču to ir plānots izdarīt 2016. gadā.</p>
8.		Padomes rekomendācija, 05.12.2014.

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>Izskatīt nodokļu bāzes paplašināšanas iespējas, tai skaitā, pievienotās vērtības nodoklī, kas varētu tikt vienlaicīgi papildināts ar pasākumiem, kas mazinātu likmes paaugstināšanas ietekmi uz sociāli neaizsargātiem iedzīvotājiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" pārejas noteikumu 90.punkts paredz, ka iedzīvotāju ienākuma nodokļa likme 2015.gadā tiks samazināta no pašreizējiem 24% uz 23%. 2015.gadā nav paredzēts palielināt ar nodokli neapliekamo minimumu. Tanī pat laikā, saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 10.novembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.61, 29.§ "Informatīvais ziņojums "Par iespējam palielināt ieņēmumus") 4.punktā doto uzdevumu – FM līdz 2015.gada 30.aprīlim jāiesniedz izskatīšanai Ministru kabinetā informatīvais ziņojums ar priekšlikumiem diferencētā neapliekamā minimuma ieviešanai ar 2016.gadu, kur kompleksi tiks izvērtēti arī iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojumi un darbaspēka nodokļu sloga mazināšana.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome vērš uzmanību, ka tomēr nav veikti izsvērti nodokļu politikas pasākumi, lai novērstu risku saistībā ar ekonomikas lejupslīdi un tendenci attiecībā uz nodokļu ieņēmumu proporcijas samazināšanos attiecībā pret IKP.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>VB un VTBI sagatavošanā iekļautie lēmumi paredz PVN bāzes paplašināšanu, aplikot dzīvokļu apsaimniekošanas pakalpojumus, tomēr, ņemot vērā Latvijas zemo efektīvo PVN likmi, Padome saskata joprojām neizmantotu PVN ieņēmumu potenciālu.</p>
9.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Pastiprināt normatīvo regulējumu, kas paredz "ēnu" ekonomikas ierobežošanas pasākumus.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Kā būtiskākos līdz šim paveiktos pasākumus ēnu ekonomikas ietekmes mazināšana var minēt saimnieciskās darbības veicēju (kuru pamatdarbība nav aizdevumu izsniegšana) izsniegto aizdevumu aplikšana ar iedzīvotāju ienākuma nodokli (turpmāk – IIN), kā arī uzņēmumu valdes locekļu minimālās darba algas aplikšanu ar IIN. Tāpat būtisks pasākumus bija saimnieciskās darbības apturēšanas un vienkāršotās likvidācijas mehānisma iedarbināšana, liedzot fiktīvu uzņēmumu reģistrēšanas un izmantošanas iespēju krāpniecisku darījumu ķēdēs, kā arī ieviestās izmaiņas kases aparātu izmantošanas kārtībā.</p> <p>Arī šogad izveidotā Ēnu ekonomikas apkarošanas padome, kurā darbosies valsts pārvaldes iestāžu un nevalstisko organizāciju pārstāvji, ir nozīmīgs solis ceļā uz iesaistīto iestāžu sadarbības pilnveidošanu ēnu</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>ekonomikas apkaršanā.</p> <p>Turklāt FM sadarbībā ar Valsts ieņēmumu dienestu (turpmāk –VID) un sociālajiem partneriem ir izskatījusi virkni pasākumu, kas stāsies spēkā ar 2015.gada 1.janvāri. Kā būtiskākie uzdevumi ir valdes locekļu personiskās atbildības noteikšana par kapitālsabiedrības nokavētajiem nodokļu maksājumiem. Tāpat būtiska ir informācijas apmaiņas procesa uzlabošana starp finanšu iestādēm un VID, arī informācijas publiskošana par nodokļu maksātāju samaksāto nodokļu apmēru. Tālāk ir noteikta prasība informatīvās deklarācijas ieviešanai līzinga un kreditēšanas pakalpojumu sniedzējiem (nebanku sektoram).</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015. Padome piekrīt FM atbildei.</p> <p>Progresu ziņojums, 25.09.2015. Ir uzlabota informācijas apmaiņa ar VID, kā arī pilnveidotas tehniskās prasības kases aparātiem. Vispārīgi iezīmēta ēnu ekonomikas apkaršanas stratēģija, taču vēl ir jāpanāk vienošanās par veicamajiem pasākumiem un tie jāietver plānos, novērtējot arī to sagaidāmo fiskālo ietekmi.</p>
10.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas. Nodokļu sistēmas vienkāršošana, samazinot dažādo likmju un izņēmumu skaitu, atbalstītu Valsts ieņēmumu dienesta ikdienas darbu efektivitāti.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Ņemot vērā, ka nodokļu jomā kā viens no būtiskākajiem aspektiem investīciju vides vērtēšanā un investīciju piesaistē ir stabilitāte, tad nav saprotama rekomendācija – "Izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas". Piekrītam, ka nodokļu sistēmai ir jābūt vienkāršai un efektīvi administrējamai, un nodokļu atvieglojumiem ir jābūt terminētiem un regulāri ir jāvērtē to efektivitāte, bet nevar piekrist uzstādījumam, ka visi atvieglojumi varētu būt nelietderīgi un būtu jāvērtē to atcelšana (tas ir pretrunā arī ar tālākajām rekomendācijām, piemēram, par neapliekamā minimuma palielināšanu).</p> <p>Nodokļu sistēmai ir jābūt ne vien vienkāršai, bet arī taisnīgai. Tieši taisnīguma dēļ ir ieviesti atsevišķi nodokļu atvieglojumi, piemēram ar IIN neapliek noteikta veida kompensācijas (piemēram, komandējumu dienas nauda). VID darba efektivizācija ir atbalstāma, taču tai jābūt samērīgai un saskaņotai ar nodokļu maksātāja interesēm.</p> <p>Lielākā daļa tiešo nodokļu atvieglojumu ir orientēti uz īpašām nodokļu maksātāju grupām un ieviesti ar noteiktu mērķi. Piemēram, IIN atmaksas par ārstniecības un izglītības izdevumiem tiek segta, ja valsts minētos izdevumus pilnībā nesedz, bet tie iedzīvotājiem ir būtiski. Savukārt, iemaksas privātajos pensijas fondos un ilgtermiņa dzīvības apdrošināšana tiek veicināta, lai stimulētu fiziskās personas veidot</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>uzkrājumus.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka nodokļu atvieglojumu efektivitātes novērtējums ir ļoti svarīgs, lai nodrošinātu sociālo taisnīgumu un nodrošinātu Valdības politiku izpildi. Padome sagaida šādu analīzi no FM.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Paredzēts atcelt IIN atvieglojumus strādājošajiem.</p>
11.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Izskatīt iespējas aizvietot iedzīvotāju ienākumu nodokļa (turpmāk – IIN) likmes samazinājumu ar IIN neapliekamā minimuma palielinājumu, tādējādi samazinot nodokļu slogu zemāk apmaksājamiem darbiniekiem, veicinot nodarbinātības legalizāciju un iedzīvotāju vēlēšanos atgriezties darba tirgū nevis paļauties uz sociālajiem pabalstiem. Padome atbalsta plānus par progresīvā ar IIN neapliekamā minimuma ieviešanu.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Atbalstām ziņojuma rekomendāciju, ka turpmākais darbaspēka nodokļu sloga samazinājums būtu virzām tieši uz personu loku ar zemiem ienākumiem, tomēr progresīva ienākuma nodokļa sistēma viena pati negarantē to, ka personas izvēlēties strādāt tā vietā, lai izvēlētos saņemt pabalstus.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka turpmāka kavēšanās samazinātu nodokļu slogu zemu atalgotajiem darba ņēmējiem stiprina progresīvā ienākuma nodokļa likmes ieviešanu kā alternatīvu. Progresīvās iedzīvotāju ienākuma nodokļa likmes ieviešanu var apdraudēt nodokļu maksāšanas disciplīnas riski un nepieciešamība ierobežot izvairīšanos no nodokļu nomaksas.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Rekomendācija ieviesta. Iedzīvotāju ienākuma likme nav samazināta; ir paaugstināts neapliekamais minimums; tiek plānots diferencētā neapliekamā minimuma ieviešana.</p>
12.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Izskatīt iespējas īpašuma nodokļu palielinājumam kopā ar kadastrālo vērtību pārskatīšanu, kas ļautu uzlabot vienlīdzību ienākumu sadalījumā. Rezidentiem, kas ilgstoši dzīvo teritorijās ar augstu kadastrālo vērtību, būtu jāļauj kapitalizēt pieaugošo īpašumu nodokli, norēķināšanās par kuru varētu tikt atlikta līdz īpašuma pārreģistrēšanai.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Rekomendācija paredz:</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>1) izskatīt iespējas īpašuma nodokļa palielinājumam kopā ar kadastrālo vērtību pārskatīšanu, kas ļautu uzlabot vienlīdzību ienākumu sadalījumā;</p> <p>2) rezidentiem, kas ilgstoši dzīvo teritorijās ar augstu kadastrālo vērtību, ļaut kapitalizēt pieaugošo īpašuma nodokli, norēķināšanās par kuru varētu tikt atlikta līdz īpašuma pārreģistrēšanai.</p> <p>Par rekomendācijas pirmo daļu – vēršam uzmanību, ka nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšana (nodokļa likmes koridora ietvaros) ir nodota pašvaldībām.</p> <p>Uzskatām, ka ar ieteiktajām metodēm sasniegt izvirzīto mērķi principā nav iespējams, jo, ņemot vērā tālāk minēto, tas ir pretrunā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" būtību un jēgu.</p> <p>Pirmkārt, nekustamā īpašuma nodokļa bāze ir nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība, kuru nosaka Valsts zemes dienests, galvenokārt, balstoties uz nekustamā īpašuma tirgus analīzes datiem. Tātad primārais faktors, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa apmēru, ir nekustamā īpašuma atrašanās vieta un tirgus vērtība. Līdz ar to uzskatām, ka kadastrālā vērtība nav izmantojama kā instruments nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumu administratīvai palielināšanai vai samazināšanai, vai izlīdzināšanai starp dažādām valsts teritorijām.</p> <p>Otrkārt, visi ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa tiek ieskaitīti pašvaldību budžetos, tādēļ likumā ir deleģētas tiesības pašvaldībām nodokļa administrēšanas ietvaros, gan noteikt nodokļa likmi likumā noteikta intervāla robežās, gan piešķirt nodokļa atvieglojumus atsevišķām nodokļa maksātāju kategorijām līdz par 90% no aprēķinātās nodokļa summas.</p> <p>Par rekomendācijas otro daļu – vēršam uzmanību, ka likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" jau ir paredzētas tiesības pašvaldībām lemt par nodokļa maksājuma atlikšanu par deklarēto dzīvesvietu un tai piekrītošo zemi līdz nekustamā īpašuma tiesību pārejai citai personai, pirms tam izvērtējot nodokļa maksātāja sociālo stāvokli un maksāspēju. Tomēr, vērtējot iespēju paplašināt nodokļa atlikšanas tiesības, jāatceras, ka nekustamā īpašuma nodoklis 100% tiek novirzīts pašvaldību budžetos, līdz ar to, ja tiek paredzēta ļoti plašas nodokļa atlikšanas (atbilstoši rekomendācijai) iespējas, ir jāaktualizē jautājums par jauniem finanšu līdzekļu pieprasījumiem no valsts budžeta pašvaldībām, jo, atliekot nodokli, tās nevarēs realizēt savas līdzšinējās funkcijas. Tieši šī iemesla dēļ attiecināt šo normu uz plašāku nodokļu maksātāju loku nav paredzēts.</p> <p>Vēlamies norādīt arī, ka arī rekomendāciju 10.punktā ir ieteikts tieši pretējais – izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas, nevis papildu ieviešanas iespējas. Lai gan nekustamā īpašuma nodokli administrē pašvaldības, mūsaprāt, nodokļu elementu pārskatīšanā būtu jāievēro līdzīga pieeja.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>Padome uzskata, ka ieņēmumu potenciāls no dzīvojamā nekustamā īpašuma nodokļa nav izmantots, jo ieņēmumi no šī nodokļa atpaliel no vidējā līmeņa Eiropas Savienībā. Padome vēlētos aicināt FM nodokļu ekspertus diskusijai par šo jautājumu.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Ir pieņemti vairāki lēmumi, kas skar kadastrālo vērtību noteikšanu, taču nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumu potenciāls nav pilnībā izmantots un veiktās izmaiņas neļaus sasniegt ES vidējo līmeni.</p>
13.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Pārcelt atsevišķus valsts pārvaldes pakalpojumus uz privāto sektoru, tādējādi parādot skaidru stratēģiju samazināt sabiedrības izdevumus vidējā termiņā, piemēram, izpētīt iespēju lietot precīzāk mērķētus pabalstus un pakalpojumus, lai atbalstītu sabiedrības grupas, kurām īpaši vajadzīgs atbalsts un tādējādi palielinātu pabalstu un pakalpojumu efektivitāti.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Attīstības plānošanas sistēmas uzlabošanas pasākumu plānā 2014.-2016.gadam (apstiprināts ar 2015.gada 25.februāra Ministru kabineta rīkojumu Nr.84) FM sadarbībā ar Pārresoru koordinācijas centru paredzēts uzdevums analizēt iespējas ieviest nozaru un plānošanas politiku izdevumu izvērtējumu. Uzdevuma izpildes termiņš noteikts 2015.gada 1.ceturksnis.</p> <p>Papildus izteiktajām rekomendācijām ziņojuma 1. sadaļa "Kopsavilkums" FDP norāda, ka viens no nodokļu palielināšanas iespējamiem variantiem varētu būt paaugstināt nodokļu likmes kapitālam, kuru neizmanto ražošanā. Vēršam uzmanību, ka likuma "Par uzņēmumu ienākuma nodokli" normas paredz palielināt ar uzņēmumu ienākuma nodokli apliekamo ienākumu par izdevumiem, kuri nav saistīti ar saimniecisko darbību un šai izdevumu summai piemērojot palielinošu koeficientu 1,5. Savukārt praktiski nav iespējams paaugstināt nodokļu likmes kapitālam, kuru neizmanto ražošanā, jo uzņēmumu ienākuma nodokli piemēro gūtajam ienākumam nevis kapitālam. Savukārt IIN piemēro sadalītajam ienākumam, kas dažādās kombinācijās rada efektīvo nodokļa likmi ~24% (15% UIN līmenī +10% IIN līmenī).</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka ieņēmumu potenciāls attiecībā uz nodokļu apmēru kapitāla īpašniekiem nav pilnībā izmantots, jo ieņēmumi no kapitāla nodokļiem atpaliel ar vidējiem rādītājiem Eiropas Savienībā. Padome vēlētos aicināt FM nodokļu ekspertus diskusijai par šo jautājumu.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Saglabājas pretruna starp sabiedrības gaidām saņemt kvalitatīvus pakalpojumus no valsts un pašvaldību iestādēm no vienas puses un nevēlēšanos maksāt nodokļus pilnā likumā noteiktajā apmērā.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
14.	6. Fiskālo risku novērtējums un fiskālā nodrošinājuma rezerves atbilstība	Padomes rekomendācija, 05.12.2014. Atbalstīt Valdības fiskālo risku deklarāciju ar Padomes ierosinājumiem.
15.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Sniegt atbilstošu informāciju sabiedrībai par valdības atbildības ierobežojumiem un veicināt privātas apdrošināšanas iegādi uzņēmumiem un mājsaimniecībām, lai samazinātu fiskālos riskus, kas saistīti ar stihisko nelaimju un biznesa riskiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Vispārīgā gadījumā, iestājoties neparedzamu stihisko nelaimju un biznesa riskiem, valdībai nav tiešs pienākums risku skartajiem subjektiem sniegt atbalstu no valsts budžeta (atskaitot normatīvajos aktos un specifiskos līgumos noteiktos gadījumus). Šāda atbalsta sniegšanu no valsts budžeta specifisku risku gadījumos drīzāk var raksturot kā valdības morālu pienākumu vai sabiedrības gaidas, biznesa/nozares spiedienu sniegt atbalstu.</p> <p>Bet, protams, nevar noliegt specifiskus gadījumus, kad, piemēram, lai saglabātu kādas konkrētās nozares reģionālo konkurētspēju, valdības interesēs ir sniegt atbalstu no valsts budžeta (piemēram, atbalsts piena nozarei, nepieciešamība, kura radās saasinoties konkurencei piensaimniecības nozarē dēļ importa aizlieguma uz Krievijas tirgu).</p> <p>No fiskālo risku vadības viedokļa šādu risku ietekmes mazināšanai uz valsts budžetu ir grūti paredzēt, ņemot riska specifiskā rakstura/varbūtības neparedzamību.</p> <p>Pašlaik risinājums šādu neparedzētu risku ietekmes mazināšanai uz valsts budžetu ir iespējams veikt, vai no specifiskas valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem", vai arī līdzekļu piešķiršana no nesadalītas fiskālās telpas, ja tāda ir pieejama.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome piekrīt FM atzinumam un vienlaikus aicina veicināt privātas apdrošināšanas procesu, lai Valdības darbības, kas kompensē neparedzētos gadījumus neatbaidītu uzņēmējus izmantot privāto apdrošināšanu.</p> <p>Progresu ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Pozitīvi vērtējami soļi novirzīt Eiropas kopējo negadījumu kompensācijas no valsts budžeta pamatfunkcijām uz ES fondu finansējumu. Tomēr jāturpina virzīt privātā apdrošināšana nevis budžeta sloga palielināšana neparedzēto gadījumu kompensāciju dēļ.</p>
16.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Uzlabot risku vadību tām valsts kapitālsabiedrībām, kas klasificētas vispārējās valdības sektorā, lai nodrošinātu iespēju saņemt savlaicīgu informāciju par darbībām, kas var radīt ietekmi uz fiskālās bilances</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>vadību.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Kapitālsabiedrības ir viens no identificētajiem un fiskālo risku deklarācijā iekļautajiem fiskālajiem riskiem. FM piekrīt, ka vispārējās valdības sektorā iekļautajām valsts kapitālsabiedrībām jāuzlabo risku vadība, tāpēc tika identificēta papildu nepieciešamā rīcība fiskālā riska mazināšanai, kas paredz nodrošināt pastiprinātu kvalitātes kontroli pār kapitālsabiedrību sagatavotajām finansiālās darbības prognozēm, paredzot, ka centālajai valsts iestādei, kura ir kapitāldaļu turētāja konkrētajā kapitālsabiedrībā jāapzina, jāvada un jāanalizē finansiālās darbības rezultātu ietekmējošie riski turpmākajiem trim gadiem un jāsniedz vērtējums FM. Līdz ar to, izmantojot informāciju ar augstāku ticamības pakāpi, tiks nodrošināta precīzāka vispārējās valdības budžeta prognožu sagatavošana un samazināsies iespējamās nobīdes starp finanšu datu plānu un faktisko izpildi.</p> <p>Vienlaicīgi informējam, ka FM izvērtē papildu iespējamus risinājumus fiskālo prognožu uzlabošanai, pārskatot esošo tiesisko regulējumu ar mērķi nodrošināt savlaicīgu datu saņemšanu par vispārējās valdības sektorā klasificēto kapitālsabiedrību finanšu darbību. Turklāt tiek arī izsvērtā iespējamība tiesību aktos paredzēt ierobežojumus, kas mazinātu šo kapitālsabiedrību neplānotu ietekmi uz valsts fiskālajiem rādītājiem.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome atzīst sarežģītumus novērtējot Valdības budžeta bilances riskus, ko rada valsts un pašvaldību kapitālsabiedrības, kas ir klasificētas vispārējās valdības sektorā. Būtu nepieciešams atjaunot diskusiju par Publisko personu kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības likuma projektu, tajā iekļaujot sadaļu par risku vadību. Centralizējot valsts kapitālsabiedrību pārvaldību, rastos iespēja izstrādāt un ieviest nepieciešamo tiesisko regulējumu risku vadībai.</p> <p>Padome turpinās pētīt šos riskus, un cer uz sadarbību ar FM attiecībā uz šādu risku mazināšanu.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Padome secina, ka gada laikā nav panākts būtisks progress valsts kapitālsabiedrību pārvaldīšanas uzlabošanā.</p>
17.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Pārskatīt pašvaldību budžetu bilances realitāti ietvara likuma izstrādē ietvertajās prognozēs, ņemot vērā panāktās vienošanās sakarā ar pašvaldību aizņēmumu apmēru un līdzšinējās tendences.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Pašvaldību budžeta prognozes 2015.-2017.gadam pēc FDP lūguma tika pārrunātas FDP 2014.gada</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>21.novembra sēdē. Sēdē tika skaidrots, kādi faktori varētu ietekmēt pašvaldību budžeta bilances prognozes vidējā termiņā.</p> <p>Pašvaldību budžetā pēc naudas plūsmas 2015.gadā tiek prognozēts deficīts un turpmākajos gados kopumā ieņēmumi tiks sabalansēti ar izdevumiem, ko nodrošinās stabils ieņēmumu pieaugums. Pašvaldību budžeta deficīts galvenokārt tiek prognozēts, ņemot vērā deficītu ES fondu daļā, savukārt pamatfunkciju daļā tiek prognozēts pārpalikums, līdzīgi, kāda ir bijusi faktiskā izpilde iepriekšējos gados. Tā kā šobrīd nav precīzi zināma jaunā 2014.-2020.gada ES fondu plānošanas perioda plūsma tieši pašvaldību budžetos, līdz ar to vidējā termiņā tiek prognozēts mazāks deficīts ES fondu daļā. nav sadalīts pa aktivitātēm un tādējādi netiek atspoguļots pašvaldību budžetā. Ņemot vērā, ka pašreizējās prognozēs lielākā daļa no ES finansējuma ir ieplānota valsts pamatbudžetā, taču tas līdz ar to ir apgrūtināta precīzā izdevuma pašvaldību līdzfinansējumam ES fondu projektu īstenošanai atspoguļošana prognozēs, taču daļēji tas jau ir ņemts vērā. Kā jau iepriekš tika skaidrots, pašvaldību budžeta ieņēmumu un izdevumu prognozēs ņem vērā iepriekšējo gadu budžeta izpildes tendences, atsevišķu makroekonomisko rādītāju prognozes (piemēram, vidējās darba samaksas pieaugums, inflācija), kā arī pašvaldību aizņemšanās tendences.</p> <p>Pašvaldību budžeta prognozes vidējam termiņam tiks pārskatītas 2015.gada aprīlī, sagatavojot vispārējās valdības budžeta prognozes Latvijas Stabilitātes programmai 2015.-2018.gadam, un rudenī, sagatavojot likumprojektu "Par vidējā termiņa budžeta ietvaru 2016., 2017. un 2018.gadam".</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome atzīst īpatnības, kas ir saistītas ar ES fondu ieviešanas ciklu un turpinās rūpīgi sekot notikumiem, kas saistīti ar pašvaldību finanšu operāciju ietekmi uz vispārējās valdības fiskālo bilanci.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka riski pašvaldību budžetu pārvaldībā ir labi apzināti un vadīti. Apsveicama ir vienošanās par jaunu pašvaldību finanšu izlīdzināšanas mehānismu.</p>
18.		<p>Padomes rekomendācija, 05.12.2014.</p> <p>Ierosināt izveidot fiskālā nodrošinājuma rezervi 2016. gadam 26,9 milj. eiro vai 0,1% no IKP un 2017. gadam par 37,3 milj. eiro vai 0,13% no IKP apmērā.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>2016.gada sadalāmā fiskālā telpa bija apmēram tikpat liela kā 2015.gada fiskālā telpa. Ja 2016.gadā tiktu noteikta fiskālā nodrošinājuma rezerve, 2015.gadā daļu no papildus jaunajām politikas iniciatīvām būtu jāatbalsta nevis prioritāšu griezumā, bet vērtējot bāzes efektu uz 2016. gadu. Jāņem vērā arī tas, ka makroekonomiskā nenoteiktība rada lielu varbūtību, ka pašlaik noteiktā 2016.gada fiskālā telpa uz vidēja</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>termiņa budžeta ietvara likumprojektu 2016.-2018.gadam izstrādes brīdi var būtiski atšķirties, turklāt atšķirības var būt gan palielinājuma, gan samazinājuma virzienā. Ņemot vērā šos apstākļus, FM uzskatīja, ka būtiskāk ir piešķirt finansējumu prioritārajām vajadzībām, attiecīgi atsakoties no fiskālās nodrošinājuma rezerves veidošanas.</p> <p>FM nepiekrīt FDP analīzei, kas pamato 0,13% fiskālā nodrošinājuma nepieciešamību, jo tā kā novirzes no apstiprinātajiem izdevumiem sociālās apdrošināšanas budžetā ir simetriskas, fiskālās nodrošinājuma rezerve šīm faktoram nav jāveido. Atgadinām, ka saskaņā ar FDL, fiskālā nodrošinājuma rezerve tiek veidota tiem gadījumiem, kur novirzes vidējā termiņā nekompensējas. Saskaņā ar Vidēja termiņa ietvara likumu 2015., 2016. un 2017.gadam, un atbilstoši FDL, fiskālā nodrošinājuma rezerve 2017.gadam ir 0,1% no IKP.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes viedoklis ir, ka fiskālās drošības rezerves izveidošana 2016.gadam par summu 26,9 milj. <i>euro</i> jeb 0,1% no IKP un 2017.gadā 37,3 milj. <i>euro</i> jeb 0,13% no IKP atbilst noteiktajam FDL. Padome uzskata, ka metodoloģija, ko Valdība attiecina uz riskiem sociālo apdrošināšanas pabalstu izmaksu jomā, nedod pietiekamu līdzekļu apmēru, kas mazinātu negatīvo ietekmi uz fiskālo deficītu. Padome cer sadarboties ar FM attiecībā uz metodoloģiju fiskālo risku izvērtēšanā un atbilstošas rezerves nodrošināšanu turpmākajos budžetos.</p> <p>Progresā ziņojums, 25.09.2015.</p> <p>FDL nosaka prasību veidot fiskālās drošības rezervi sākot ar 2016.gadu. Diemžēl veidojot VTBI tika pieņemts lēmums rezerves veidošanu atlikt līdz 2017. gadam. Nepieciešama cieša Padomes un Valdības sadarbība fiskālo risku apzināšanā un to fiskālās ietekmes kvantificēšanā, fokusējoties uz pasākumiem, kuri varētu samazināt fiskālos riskus.</p>